

Starke Gröbnerbasen über Euklidischen Ringen



UNIVERSITÄT
LEIPZIG

gemeinsames Projekt mit

Gerhard Pfister und

Adrian Popescu

#0

Ausgangssituation

\mathcal{R} bezeichnet einen Euklidischen Ring,
hier meistens $\mathcal{R} = \mathbb{Z}$, \mathcal{R} nullteilerfrei

Polynomring \mathcal{P} über \mathcal{R} in n Variablen:

$$\mathcal{P} = \mathcal{R}[x_1, \dots, x_n] = \mathcal{R}[\mathbf{x}]$$

Wir haben eine **Monomordnung** $<$ auf \mathcal{P} gegeben.

Hier ist $<$ **global**, also $x_i > 1$ für alle i .

Für Terme eventuell Auflösung in \mathcal{R} , z.B.

$4x < -15x$ in $\mathbb{Z}[x]$ da $|4| < |-15|$ in \mathbb{Z} .

Wir können dann für $f \in \mathcal{P}$
den **Leitterm** $lt(f)$,
den **Leitkoeffizienten** $lc(f)$
und das **Leitmonom** $lm(f)$
eindeutig angeben.

Beispiel:

$$f = 12x^2 - 17xy^2 + 4 \in \mathbb{Z}[x, y] \text{ mit } < \text{DRL}$$

$$\text{lt}(f) = -17xy^2$$

$$\text{lc}(f) = -17$$

$$\text{lm}(f) = xy^2$$

Es gilt $\text{lt}(f) = \text{lc}(f) \text{lm}(f)$.

Sei $I \triangleleft \mathcal{P}$ ein Ideal. Wir definieren das **Leitideal von** I als das Ideal $L(I)$ erzeugt von allen Leittermen von allen Elementen in I .

Sei $F \subset \mathcal{P}$ eine Menge. Wir definieren das **Leitideal von** F durch $L(F) = \langle \text{lt}(f) \mid f \in F \rangle$.

Gegeben $I \triangleleft \mathcal{P}$, $G \subset \mathcal{P}$, so heißt
 G **Gröbnerbasis** für I falls gilt:

$G \subset I$ und $L(G) = L(I)$.

Gröbnerbasen können wir berechnen
mit **Buchbergers Algorithmus**

Grundlegende Struktur:

Für $f, g \in \mathcal{P} \setminus \{0\}$ definieren wir das **S-Polynom**

$$\text{spoly}(f, g) = \lambda f - \sigma g$$

mit $\lambda \text{lt}(f) = \sigma \text{lt}(g)$ wobei λ, σ minimale Terme mit dieser Eigenschaft sind.

Spezialfall: **Reduktion**

Falls $\lambda = 1$ festgelegt brauchen wir g mit $\text{lt}(f) = \sigma \text{lt}(g)$, so dass $\text{lt}(f - \sigma g) < \text{lt}(f)$.

Schreibweise \bar{f}^G meint

- (1) Solange $f \neq 0$, suche passendes $g \in G$.
- (2) Falls erfolgreich, setze $f \leftarrow f - \sigma g$.
Zurück zu Schritt 1.
- (3) Gib f zurück.

Buchbergers Kriterium:

Falls $G \subset \mathcal{P}$ und **für alle** $f, g \in G$ gilt

$$\overline{\text{spoly}(f, g)}^G = 0,$$

dann ist G eine Gröbnerbasis für $\langle G \rangle$.

$I = \langle f_1, \dots, f_r \rangle \subset \mathcal{P}$

$G \leftarrow \{f_1, \dots, f_r\}$

$P \leftarrow \{(f_i, f_j) \mid 1 \leq i < j \leq r\}$

While ($P \neq \emptyset$) do

 Wähle (p, q) , $P \leftarrow P \setminus \{(p, q)\}$

$h \leftarrow \text{spoly}(p, q) = \lambda p - \sigma q$

$h \leftarrow \bar{h}^G$

 If $h \neq 0$?

$P \leftarrow P \cup \{(h, g) \mid g \in G\}$

$G \leftarrow G \cup \{h\}$

Return G

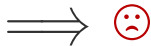
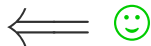
Ist \mathcal{R} ein **Körper**, $G \subset I$, so gilt:

$$L(I) = L(G)$$



Für alle $f \in I \setminus \{0\}$ existiert $g \in G$ mit $\text{lt}(g) \mid \text{lt}(f)$.

Leider gilt diese Äquivalenz **nicht**
über beliebigen Euklidischen Ringen:



Beispiel:

Betrachte $I = \langle x \rangle \triangleleft \mathbb{Z}[x]$.

$G = \{2x, 3x\}$ ist eine Gröbnerbasis für I :

$G \subset I$, $L(I) = \langle x \rangle$ und $x = 3x - 2x \in L(G)$.

aber $2x \nmid x$ und $3x \nmid x$.

Gegeben $I \triangleleft \mathcal{P}$, $G \subset \mathcal{P}$ nennen wir
 G **starke Gröbnerbasis** für I falls gilt:

Für alle $f \in I \setminus \{0\}$ existiert $g \in G$
mit $\text{lt}(g) \mid \text{lt}(f)$.

Problem in unserem Beispiel?

$$\text{spoly}(2x, 3x) = 0$$

Müssen $\text{gcd}(2, 3) = 1$ erreichen
ohne das Monom zu kürzen.

Idee:

G-Polynom von $2x$ und $3x$ bilden:

$$\text{gpoly}(2x, 3x) = (-1) \cdot (2x) + 1 \cdot (3x) = x.$$

Neue Struktur:

Für $f, g \in \mathcal{P} \setminus \{0\}$ definieren wir das **G-Polynom**

$$\text{gpoly}(f, g) = \mathbf{a}uf + \mathbf{b}vg$$

mit $\mathbf{u} \text{lm}(f) = \mathbf{v} \text{lm}(g)$, \mathbf{u}, \mathbf{v} minimale Monome und $\mathbf{a} \text{lc}(f) + \mathbf{b} \text{lc}(g) = \text{gcd}(\text{lc}(f), \text{lc}(g))$, $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in \mathcal{R}$.

S-Polynom \implies Leitmonom wird gekürzt

G-Polynom \implies Leitkoeffizient wird gcd,
Leitmonom bleibt erhalten

Verallgemeinertes Buchberger Kriterium:

Falls $G \subset \mathcal{P}$ und für alle $f, g \in G$ gilt

$$\overline{\text{spoly}(f, g)}^G = 0 \text{ und } \overline{\text{gpoly}(f, g)}^G = 0,$$

dann ist G eine **starke** Gröbnerbasis für $\langle G \rangle$.

#1

Unnötige Paare

Für $f, g \in G$ mit $\text{lc}(f) \mid \text{lc}(g)$ gilt:

$$\overline{\text{gpoly}(f, g)}^{\{f, g\}} = 0.$$

Buchbergers Produktkriterium

Für $f, g \in G$ mit $lc(f), lc(g)$ **teilerfremd** und $lm(f), lm(g)$ **teilerfremd** gilt:

$$\overline{\text{spoly}(f, g)}^{\{f, g\}} = 0.$$

Gilt nicht für G-Polynome:

$$\text{gpoly}(3x, 2y) = y \cdot 3x - x \cdot 2y = xy \neq 0.$$

Buchbergers Kettenkriterium (**spoly**)

Für $f, g, h \in G$ mit

$\text{Im}(f) \mid \text{lcm}(\text{Im}(g), \text{Im}(h))$ und

$\text{lc}(f) \mid \text{lcm}(\text{lc}(g), \text{lc}(h))$

können wir $\text{spoly}(g, h)$ löschen, solange wir $\text{spoly}(f, g)$ und $\text{spoly}(f, h)$ betrachten.

Buchbergers Kettenkriterium (**gpoly**)

Für $f, g, h \in G$ mit

$\text{lm}(f) \mid \text{lcm}(\text{lm}(g), \text{lm}(h))$ und

$\text{lc}(f) \mid \text{gcd}(\text{lc}(g), \text{lc}(h))$

können wir $\text{gpoly}(g, h)$ löschen, solange wir $\text{gpoly}(f, g)$ und $\text{gpoly}(f, h)$ betrachten.

Ergebnis von Lichtblau

Für $f, g \in G$ betrachte **nur**

- ▶ $\text{spoly}(f, g)$ falls $\text{lc}(f) \mid \text{lc}(g)$ oder $\text{lc}(g) \mid \text{lc}(f)$,
- ▶ $\text{gpoly}(f, g)$ falls $\text{lc}(f) \nmid \text{lc}(g)$ und $\text{lc}(g) \nmid \text{lc}(f)$.

#2

Koeffizientenwachstum vermeiden

Modulare Techniken funktionieren meist **nicht**:

$I = \langle 6x, 8x \rangle \triangleleft \mathbb{Z}[x]$, dann ist $G = \{2x, 6x, 8x\}$
eine starke Gröbnerbasis.

Gröbnerbasen bzgl. Primzahlen $p > 3$ würden
immer $G_p = \{x\}$ sein.

Idee: Versuche **Konstante** oder **Monom**
zu finden, die / das in $I \triangleleft \mathcal{P}$ liegt.

Kürze damit bei Reduktionen die Koeffizienten.

Sei $I = \langle f_1, \dots, f_r \rangle \triangleleft \mathbb{Z}[x]$.

- ▶ Betrachte I über \mathbb{Q} .
- ▶ Berechne Gröbnerbasis G von I **über** \mathbb{Q} .
- ▶ Gilt $G = 1$ so existiert Konstante c in I über \mathbb{Z} .
- ▶ Berechne $S = \text{syz}(1, f_1, \dots, f_r) \subset \sum_{i=0}^r \mathbb{Q}[x]e_i$.
Dann $\exists \sigma \in S$ der Form $se_0 + \dots$ mit $s \in \mathbb{Q}$.
Finde $k \in \mathbb{Z}$ so dass $k\sigma \in \sum_{i=0}^r \mathbb{Z}[x]e_i$.
- ▶ Setze $I = \langle \mathbf{k}s, f_1, \dots, f_r \rangle$.

#3

Reduktionen verallgemeinern

Bislang kürzen wir f mit g falls $\text{It}(g) \mid \text{It}(f)$, d.h. $\lambda \text{It}(g) = \text{It}(f)$.

Dann gilt $\text{It}(f - \lambda g) < \text{It}(f)$.

Wollen aber **auch Leitkoeffizienten klein** halten.

Verallgemeinerte Reduktion von f bzgl. G :

Suche $g \in G$ mit **$\text{Im}(g) \mid \text{Im}(f)$** .

1.

Falls $\text{Ic}(g) \mid \text{Ic}(f)$ kürze Leiterterm:

$$\text{It}(f - \lambda g) < \text{It}(f) \text{ **und** } \text{Im}(f - \lambda g) < \text{Im}(f)$$

2.

Falls $lc(g) \nmid lc(f)$ und $lm(g) < lm(f)$

so kürze den Leitkoeffizienten falls

$a \in \mathcal{R}$ existiert mit $lc(f) - a lc(g) < lc(f)$:

$lt(f - \lambda g) < lt(f)$ **aber** $lm(f - \lambda g) = lm(f)$

3.

Und falls $\text{lc}(g) \nmid \text{lc}(f)$ und **$\text{Im}(g) = \text{Im}(f)$** ?

Tausche f, g mit $\text{spoly}(f, g), \text{gpoly}(f, g)$ aus.

Lemma

$$\langle f, g \rangle = \langle \text{spoly}(f, g), \text{gpoly}(f, g) \rangle$$

falls $\text{Im}(f) = \text{Im}(g)$.

Beweis:

Zeige, dass beide Paare das gleiche Gitter aufspannen.

Betrachte hierzu $M = \begin{pmatrix} u & v \\ \frac{\text{lc}(g)}{d} & -\frac{\text{lc}(f)}{d} \end{pmatrix}$ wobei

$$\text{gpoly}(f, g) = u f + v g$$

$$\text{spoly}(f, g) = \frac{\text{lc}(g)}{d} f - \frac{\text{lc}(f)}{d} g$$

$$\text{gcd}(\text{lc}(f), \text{lc}(g)) = d$$

$$\det(M) = -u \frac{\text{lc}(f)}{d} - v \frac{\text{lc}(g)}{d} = -\frac{1}{d} (u \text{lc}(f) + v \text{lc}(g)) = -1.$$

Also ist M invertierbar.

#4

Implementierung

Verfügbar in **Singular** 4 – 1 – 2.

Beispiele	Singular (Lichtblau)	Singular	Macaulay2	Magma
Cyclic-6	0,330	0,320	4,708	2,799
Cyclic-7	18.731,820	5.636,210	out of memory	366,060
Katsura-7	2,200	2,250	204,928	251,630
Katsura-8	133,390	135,360	64.555,420	(> 24h)
Katsura-9	13.366,590	12.951,160	(> 24h)	(> 24h)
Eco-9	3,920	4,050	870,409	22,520
Eco-10	38,760	40,670	(> 24h)	289,540
F-633	0,140	0,120	14,982	12,880
F-744	118,610	117,890	(> 24h)	(> 24h)
Noon-7	34,930	32,700	(> 24h)	(> 24h)
Noon-8	3.1390,060	3.079,370	(> 24h)	(> 24h)
Reimer-5	3,620	3,590	out of memory	1.932,400
Reimer-6	1.216,960	1.232,530	out of memory	(> 24h)
Lichtblau	1,910	1,830	69,536	2.242,900
Bayes-148	9,970	9,900	117,635	46,240
Mayr-42	212,320	212,770	218,635	40,270
Yang-1	149,120	147,250	181,210	50,330
Jason-210	47,010	46,780	(> 24h)	(> 24h)

#5

Nähere Zukunft

Neue Ideen für \mathbb{Z}_N falls N keine Primzahl
mit **Tommy Hofmann**

F4 Algorithmus über Euklidischen Ringen
in **gb** / **GB.jl** für **OSCAR**.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit

Fragen? Anmerkungen?